

*Hadden J. K., Swann C. E. Prime Time Preachers: The Rising Power of Televangelism. 1981. 217 p.*

*Hanna J. L. Naked Truth: Strip Clubs, Democracy, and a Christian Right. 2012. 338 p.*

*Micklethwait J., Wooldridge A. The Right Nation: Conservative Power in America. 2004. 496 p.*

*Schultze Q. J. Televangelism and American Culture. 1991. 264 p.*

*Smith C. Christian America? What Evangelicals Really Want. 2000. 257 p.*

*The Transition: Billy Graham To Lead Prayer // The New York Times. December 9, 1992.*

**М. В. Иsobчук**

*магистрант 1 курса, ПГНИУ*

*isobchuk.mary@gmail.com*

## **Global votes: электоральные тенденции утопии**

Концепты глобального управления зачастую апеллируют к феномену «мирового правительства» — органа принятия решений, в состав которого кооптированы представители национальных правительств. В связи с этим возникает закономерный вопрос о потенциальном спектре участников данного института. В настоящий момент в качестве ответа на данный вопрос создан проект «Global votes», где пользователи могут принять участие в выборах глав национальных государств. Задача представленного исследования — анализ и сопоставление электоральных предпочтений «глобальных» и реальных избирателей. В ходе статьи посредством применения количественной методологии (регрессионный и дисперсионный анализ) выявлено, что со статистической значимостью на величину различия между «глобальным» и реальным выбором влияет наличие в повестке кандидата националистической и экологической тематик, а также наличие конфликта внутри государства, представителем которого данный кандидат является.

*Ключевые слова:* глобальное правительство, глобальное голосование, электоральные тенденции, глобализация, цифровые технологии в политике.

В условиях нарастающих процессов глобализации современного мира политические процессы в различных географических локусах так или иначе трансформируются в феномен, имеющий значение в глобальных масштабах. Интенсификация социальных связей в мировом масштабе ставит проблему «приручения» стихийных процессов, то есть глобального управления (global governance) [Вебер, 2007, с. 3].

Теоретиками мировой политики и международных отношений не раз была высказана идея так называемого «мирового правительства» — наднационального органа управления, кооптирующего

представителей политики национальных государств. Так, к примеру, представителями либерального интернационализма в середине XX в. высказывалась идея создания мировой федерации, предполагающей наличие мирового правительства, наделенного наднациональной властью [Heidelberg Institute...]. Отчасти реальным проявлением данной идеи является современное положение Европейского Союза, увеличивающего свое влияние на политику национальных членов Союза [Вебер, 2007].

Попыткой иллюстрации проявления данного феномена является проект, реализуемый С. Анхолтом и М. Хунг, «Global vote» [The Good Country. Global Vote], позволяющий пользователям сети Интернет принимать участие в выборах национальных государств в режиме реального времени. Так, данный проект наглядно иллюстрирует выбор «глобального мира» относительно выборов в конкретном государстве, а также общие тенденции «глобального голосования». В связи с опубликованными данными возникает вопрос об электоральных закономерностях условиях глобализации.

В работе проанализировано влияние следующих параметров: идеология кандидата, наличие в его профиле на странице в «Global vote» экологической и националистической повесток, а также нацеленности на международную кооперацию. Кроме того, выдвинуты гипотезы о влиянии на зависимую переменную страновых показателей. В результате анализа выяснено, что на совершение «глобальным избирателем» электорального выбора со статистической значимостью влияют следующие факторы: наличие экологической и националистической повесток кандидата, а также наличие конфликта в государстве.

### **Литература**

Freedom in the world [Electronic Resource]. URL: <https://freedomhouse.org/report-types/freedom-world> (accessed: 29.07.2018).

Heidelberg Institute for International Conflict Research. Conflict Barometer. [Electronic Resource]. URL: <https://hiik.de/conflict-barometer/?lang=en> (accessed: 18.07.2018).

Keohane R. O. After hegemony. Princeton: Princeton University Press, 1984. 320 p.

The Good Country. Global Vote [Electronic Resource]. URL: <https://goodcountry.org/global-vote> (accessed: 12.07.2018).

The Good Country. The good country index [Electronic Resource]. URL: <https://goodcountry.org/index/results> (accessed: 18.07.2018).

Барабанов О. Н. Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. Аналитические материалы. 2009. С. 5–13.

**А. А. Шабалтин**

*студент 4 курса, МГУ*

*Shabaltin.a@list.ru*

## **Политическая интерпретация истории: теоретико-методологические аспекты**

В статье рассматривается историческая политика через призму политической и исторической интерпретации событий прошлых лет. Изучены методы интерпретации и теоретико-методологические основы политики памяти.

*Ключевые слова:* историческая политика, политическая интерпретация истории, фальсификация истории.

Каждое государство, которое прошло испытание временем, обладает своей историей. История таких государств представляет собой не череду разрозненных событий, а точно организованный «исторический нарратив». Свод исторических событий основан на знаниях и признан всеми членами общества в виде закреплённой версии прошлого государства и ее народонаселения. Связь с прошлыми поколениями представляет собой определенный фундамент для настоящего и будущего поколений, являясь одним из элементов для консолидации общества. Историческая память общества опирается на знание и является фундаментальным звеном для построения идентичности и самосознания населения. Ряд историков ведут диалог в попытке найти ответ на вопрос, что первостепенно — историческое писание или же сама историческая память. Большая часть профессиональных историков склонна отдать предпочтение первому в виду необходимости для большинства граждан поиска трактовки и интерпретации тех или иных происходящих исторических событий. Данные проблемы требуют решения и систематического комплексного подхода к их урегулированию.

Интерпретация истории вышла на передовую внутренней и внешней повестки стран на постсоветском пространстве. В виду сложившихся трудностей в виде исторических войн мы считаем данный вопрос перманентно актуальным. В особенности он стал еще более значимым на рубеже эпох, в период становления новой государственности в России. Историческая политика представляет собой один из элементов для построения фундамента, на котором будет укрепляться государственность и развиваться общество.